

二、學校課程發展之背景分析

(一)內部分析 (可參考以下項目敘寫：學校區位與規模、學校環境設備、行政團隊、教師團隊、學生表現與家長參與等)

(二)外部分析(可參考以下項目敘寫：時代潮流與趨勢、教育政策、外部合作與競爭關係、學校相關系統外之資源)

項目		優勢(S)	劣勢(W)
內在因素	地理位置	1.鄰近交流道，距高鐵站約 15 分鐘車程有公車到達。 2.學校至週邊二處交流道口、高鐵桃園站及桃園機場均甚便捷。 3.原為軍眷社區學區，現為農村社區型態，四周自然資源豐富。	1.對外交通需靠桃園客運或鄉民免費公車，但班次少，且路線蜿蜒繞行，不利本區民眾及越區學生搭乘利用。 2.屬封閉型社區，文化刺激較少，人口老化，學區內學生人數遞減。
	環境設備	1.校園整體規劃完善，校舍建物簡潔大方，有利於學生境教學習與身心陶冶。 2.班級教學器材及硬體設備均完備。	1.設施維護管理不易，人力及經費不足。 2.軟體設備較為欠缺。
	行政團隊	1.行政編制為 4 處主任、9 位組長，多數行政具有豐富的經驗。 2.多數教師身兼行政與教學工作可相輔相成利於校務推展。	1.專任教師員額編制不足。 2.教師身兼行政工作，工作較為繁雜吃重。
	教師團隊	1.教師年輕熱忱有活力，對待學生亦師亦友，校園和諧易形成共識，有利校務發展與運作。 2.教師社群同質性高，重視教師本身專業能力，有利本校發展專業成長團隊，提升教學品質。	1.部分教師上下班距離較遠，致人員流動性大。 2.部分鐘點教師教學經驗相較略不足，可能影響教學品質。
	學生表現	1.活潑可愛，性情純樸，對待本校特殊生同儕均能友愛給予協助鼓勵。 2.班級學生人數少，有利於教師進行課堂教學及班級經營活動，也有助特殊生融合教育。	1.新住民、經濟弱勢家庭等比例較高，文化刺激不足，不利部份學習活動。
	家長參與	1.大部分家長均甚支持學校各項教育活動，部分家長對學校校務參與度有增高之趨勢。 2.大部份家長態度友善並尊重教師專業教學。	1.整體學生家長社經水準平均較低，不利教育文化之推行。 2.新住民比率高，對本地文化認同及學生課業指導較為困難。

項目		契機(O)	威脅(T)
外在因素	教育政策	配合十二年國教，申請各項專案計畫，包含閱讀新桃園、英語前瞻計畫、英語 Elta 外師計畫、5G 數位學習計畫及山野教育等，發展本校校訂課程，作為學校課程發展與轉型的強大助力。	各種活動或宣導多，壓縮課程對話的時間。
	外部合作與競爭關係	近年各大專院推動服務學習，進入本校進行英語補救教學、數位學習指導等，讓教學及各項學習活動活潑豐富且多元。	跨區就讀學生家長，對社區認同感較不足，且當地社區資源較缺乏。
	系統外資源	透過各種團隊建立良好社區互動鼓勵地方人士到校當交通志工。行政能審慎篩選志工品質。	志工參與動機多元與分歧。
行動策略(S)		<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃創新課程，與時俱進，以優質的課程來吸引學生越區就讀。 2. 完善家長會制度，積極拉進家長參與學校事務，讓家長投注更多心力與財力，協助學校推動各項活動。 3. 確實分配協助行政減課節數，協助行政相關工作分散，提升工作意願。 4. 積極配合教育局工作，透過活動、設備進入校園，逐年更新相關老舊設備及校舍空間。 5. 透過教師社群模式，提供不同世代教師，能有共同時間、空間進行交流討論。 6. 辦理課後託育班，協助單親、雙薪家庭減輕負擔。協助學習扶助課程進行，帶起中下階層弱勢家庭孩子。 7. 積極規畫志工聯誼活動，拉近志工感情，維繫現有志工，間接引進更多同好。 	